

## 令和4年度 レポート評価票

科目コード	33271	科目名	保育原理	設 題 番 号	設 題 1	単 位 数	2
-------	-------	-----	------	------------------	-------------	-------------	---

学籍番号		所 属	集団学習者のみ記入				
氏 名		専 攻	幼児専攻	保育専攻			
提出回数	初 回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません <small>※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください</small>				

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者 <span style="float: right;">㊟</span>
<b>【論文作法】</b> ※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
<b>論文作法①</b> 文章量が適切である。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を満たして書かれている。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 指定された文字数の8割以上を満たしていない。1,650字を超えている。
<b>論文作法②</b> 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上あげられており、かつ必要な情報に漏れがなく書き方も適切である。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上あげられていない。もしくは必要な情報に漏れがあり、書き方も不適切である。
<b>論文作法③</b> フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、文体が統一されており、レポート用紙の使い方が適切で、丁寧な文字で書かれている。さらには誤字脱字も見られない。	<input type="checkbox"/> 文体の統一、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字の4つの項目において2つ以内の不備が見られる。	<input type="checkbox"/> 文体の統一、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字において3つ以上の項目での不備、または、1つ以上の項目において著しい不備が見られる。
<b>論文作法④</b> 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現で書くことができている。また、工夫した表現も見られる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが少なく、文意が比較的通じやすい。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
<b>【内 容】</b> ※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
<b>内容①</b> 幼稚園教育要領の変遷が漏れなく述べられ、背景や保育内容、要点などが簡潔にまとめられている。	<input type="checkbox"/> 幼稚園教育要領の刊行と5回の改訂が漏れなく述べられ、改訂の背景や見直された保育内容、要点などが簡潔にまとめられている。	<input type="checkbox"/> 幼稚園教育要領の刊行と5回の改訂に漏れがある。改定の背景や保育内容、要点などの説明が不足している。または曖昧な理解のもと述べている。	<input type="checkbox"/> 幼稚園教育要領の刊行と5回の改訂に漏れがあり、改訂の背景や保育内容、要点などが述べられていない。または間違った理解のもと述べている。
<b>内容②</b> 保育所保育指針の変遷が漏れなく述べられ、背景や保育内容、要点が簡潔にまとめられている。	<input type="checkbox"/> 保育所保育指針の刊行と4回の改訂(改定)が漏れなく述べられ、改訂(改定)の背景や見直された保育内容、要点などが簡潔にまとめられている。	<input type="checkbox"/> 保育所保育指針の刊行と4回の改訂(改定)に漏れがある。改定(改定)の背景や保育内容、要点などが不足している。または曖昧な理解のもと述べている。	<input type="checkbox"/> 保育所保育指針の刊行と4回の改訂(改定)に漏れがあり、改訂(改定)の背景や保育内容、要点などが述べられていない。または間違った理解のもと述べている。
<b>内容③</b> 認定こども園教育・保育要領の告示、改訂について述べられている。設立となった背景、主な論点3点が具体的に述べられている。	<input type="checkbox"/> 認定こども園教育・保育要領の告示、改訂について述べられている。設立となった背景、主な論点3点が具体的に述べられている。	<input type="checkbox"/> 認定こども園教育・保育要領の告示、改訂について述べられているが、設立となった背景、主な論点3点が具体的に述べられていない。または曖昧な理解のもと述べられている。	<input type="checkbox"/> 認定こども園教育・保育要領の告示、改訂について述べられていない。設立となった背景、主な論点3点にも触れられていない。
<b>内容④</b> 2017(平成29)年同時改訂(改定)となった幼稚園教育要領、保育所保育指針、認定こども園教育・保育要領の共通項目3点があげられている。	<input type="checkbox"/> 2017(平成29)年同時改訂(改定)となった幼稚園教育要領、保育所保育指針、認定こども園教育・保育要領の共通項目について、3点以上あげられている。	<input type="checkbox"/> 共通項目が1点または2点のみあげられている。共通項目についての理解が曖昧である。	<input type="checkbox"/> 共通項目があげられていない。または間違った理解のもと述べている。
<b>【その他指摘事項】</b>			

令和4年度 レポート評価票

科目コード	33271	科目名	保育原理	設題番号	設題 2	単位数	2
-------	-------	-----	------	------	------	-----	---

学籍番号		所属	集団学習者のみ記入				
氏名		専攻	幼児専攻	保育専攻			
提出回数	初回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません ※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください				

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者
【論文作法】※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
<b>論文作法①</b> 文章量が適切である。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を満たして書かれている。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 指定された文字数の8割以上を満たしていない。1,650字を超えている。
<b>論文作法②</b> 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上あげられており、かつ必要な情報に漏れがなく書き方も適切である。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上あげられていない。もしくは必要な情報に漏れがあり、書き方も不適切である。
<b>論文作法③</b> フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、文体が統一されており、レポート用紙の使い方が適切で、丁寧な文字で書かれている。さらには誤字脱字も見られない。	<input type="checkbox"/> 文体の統一、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字の4つの項目において2つ以内の不備が見られる。	<input type="checkbox"/> 文体の統一、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字において3つ以上の項目での不備、または、1つ以上の項目において著しい不備が見られる。
<b>論文作法④</b> 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現で書くことができている。また、工夫した表現も見られる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが少なく、文意が比較的通じやすい。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
【内 容】※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
<b>内容①</b> 家庭との連携の必要性について述べている。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携の必要性について十分理解し述べられている。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携の必要性について述べているが、説明が曖昧である。または不足している。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携の必要性について述べられていない。または間違った理解のもとで述べている。
<b>内容②</b> 家庭との連携、保護者との関係づくりのための具体的な方法を3つ以上あげ、簡潔に述べられている。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携、保護者との関係づくりのための具体的な方法を3つ以上あげ、簡潔に述べられている。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携、保護者との関係づくりのための具体的な方法が述べられているが、理解が曖昧である。または3つ以上あげられていない。	<input type="checkbox"/> 家庭との連携、保護者との関係づくりのための具体的な方法が述べられていない。または間違った理解のもとで述べている。
<b>内容③</b> 子育て支援の基本的事項2項目、それぞれについて、具体的に述べている。	<input type="checkbox"/> 保育所の特性を生かした子育て支援、子育て支援に関して留意すべき事項について具体的に述べられている。	<input type="checkbox"/> 保育所の特性を生かした子育て支援、子育て支援に関して留意すべき事項について述べているが理解が曖昧である。または不足している。	<input type="checkbox"/> 保育所の特性を生かした子育て支援、子育て支援に関して留意すべき事項について述べられていない。または間違った理解のもとで述べている。
<b>内容④</b> 保育所を利用している保護者に対する支援、地域の保護者に対する支援について述べている。	<input type="checkbox"/> 保育所を利用している保護者に対する支援、地域の保護者に対する支援について、十分理解し述べられている。	<input type="checkbox"/> 保育所を利用している保護者に対する支援、地域の保護者に対する支援について述べられているが、理解が曖昧である。または不足している。	<input type="checkbox"/> 保育所を利用している保護者に対する支援、地域の保護者に対する支援について述べられていない。または間違った理解のもとで述べている。
【その他指摘事項】			