

重要**「レポート設題集（令和4年度実施用）」について（訂正）**

レポート設題集（令和4年度実施用）について以下の通り訂正します。

つきましては、訂正事項を充分確認し、該当箇所を各自で訂正してください。（レポート設題集に直接書き込んでください。）

●「レポート設題集」（令和4年度実施用）訂正箇所

≪訂正前≫

頁数	科目	科目コード	設題番号	訂正箇所
80	こどもの理解と相談支援	34291	2	～～～。また、これらの姿勢や態度をどのように身に付け、子どもや <u>保育者</u> との関わり方にどのように活かしていきたいか、あなたの考えを述べよ。
	教育相談	34290		
58	保育原理	33271	2	ー作成の手引きー ・テキスト第 <u>2</u> 章第3節「家庭との連携」、第2章第 <u>3</u> 節「子育て支援」～～
34	音楽表現論	31570	—	次の設題について、 <u>それぞれ</u> 1,500字程度でレポートを作成してください。



≪訂正後≫

頁数	科目	科目コード	設題番号	訂正箇所
80	こどもの理解と相談支援	34291	2	～～～。また、これらの姿勢や態度をどのように身に付け、子どもや <u>保護者</u> との関わり方にどのように活かしていきたいか、あなたの考えを述べよ。
	教育相談	4290		
58	保育原理	33271	2	ー作成の手引きー ・テキスト第 <u>1</u> 章第3節「家庭との連携」、第2章第 <u>7</u> 節「子育て支援」～～
34	音楽表現論	31570	—	次の設題について、 <u>それぞれ</u> 1,500字程度でレポートを作成してください。

重要**「科目別レポート評価票様式集（令和4年度実施用）」について（訂正）**

「科目別レポート評価票様式集（令和4年度実施用）」について、一部設題とレポート評価票の内容が一致しない部分がありましたので下記の通り訂正します。より詳細な内容は巻末ページをご確認ください。提出される際には巻末ページをA4サイズにして印刷して使用してください。

なお、訂正前の様式で提出があった場合、訂正後の様式に読み替えて添削を行いますので、ご了承ください。

《訂正前》

頁数	科目	科目コード	設題番号	訂正箇所
28	社会的養護 I (社会的養護)	333153 (33152)	1	論文作法① 内容②～内容④
54	教職論	34281	1	内容②
55	教職論	34281	2	内容②

重 要

「科目試験問題集（令和４年度実施用）」について（訂正）

科目試験問題集（令和４年度実施用）について、以下の通り訂正します。

つきましては、訂正事項を充分確認し、巻末の破線部分を切り取り、該当箇所に貼付してください。（自筆での訂正は不正行為とみなされますので、ご注意ください。）

●「科目試験問題集（令和４年度実施用）」訂正箇所

頁数	科目	科目コード	訂正箇所
47	教職論	34281	問題番号２の問題

令和4年度 レポート評価票

科目コード	33153	科目名	社会的養護 I (令和元年度入学生より)	設 題 番 号	設 題 1	単 位 数	2
	33152		社会的養護(平成30年度入学生まで)				

学籍番号		所 属	<small>集団学習者のみ記入</small>			
氏 名		専 攻	幼児専攻	保育専攻		
提出回数	初 回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません <small>※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください</small>			

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者
【論文作法】※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
論文作法① 指定された文字数で書くことができる。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を満たして書けている。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数に近いところで書かれている。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数の8割に届いていない。あるいは大幅に超えている。
論文作法② 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上上げられており、かつ、必要な情報に漏れがなく書き方も適切である。	<input type="checkbox"/> 参考文献が1つか2つかあげられていない。	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて3つ以上あげられていない。もしくは必要な情報に漏れがあり、書き方も不適切である
論文作法③ フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて「である調」で、丁寧な文字で書かれており、誤字脱字もほとんどない。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、丁寧な文字ではあるが、話し言葉など不適切な表現も少し含まれており、誤字脱字もある。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、話し言葉も多く含まれており、誤字脱字も多くある。
論文作法④ 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現を心掛けている。かつ独創的な表現で書かれている。	<input type="checkbox"/> レポートを通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが少なく、文意が比較的通じやすく、工夫した表現で書かれている。	<input type="checkbox"/> 流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
【内 容】※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
内容① 論理的な文章展開がなされている。	<input type="checkbox"/> 段落ごとに計画的に文章が作成されており、論理に矛盾がない。	<input type="checkbox"/> 個々のテーマはよく書けているが、論理的な展開がなされていない。	<input type="checkbox"/> 個々のテーマの理解も足りないし、文章が論理的でない。
内容② 児童養護施設が設立された理由	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が設立された理由について十分な説明が来ている。	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が設立された理由について説明は来ているが、不十分である。	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が設立された理由について説明が来っていない。
内容③ 岡山孤児院・博愛社について	<input type="checkbox"/> 岡山孤児院・博愛社について十分な説明が来ている。	<input type="checkbox"/> 岡山孤児院・博愛社について説明は来ているが、不十分である。	<input type="checkbox"/> 岡山孤児院・博愛社について説明が来っていない。
内容④ 児童養護施設が現在も継続できている理由	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が現在も必要とされ、継続できている理由について十分な説明が来ている。	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が現在も必要とされ、継続できている理由について説明が来ているが、不十分である。	<input type="checkbox"/> 児童養護施設が現在も必要とされ、継続できている理由について説明が来っていない。

【その他指摘事項】

--

令和4年度 レポート評価票

科目コード	34281	科目名	教職論	設題番号	設題 1	単位数	2
-------	-------	-----	-----	------	------	-----	---

学籍番号		所属	集団学習者のみ記入				
氏名		専攻	幼児専攻	保育専攻			
提出回数	初回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません ※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください				

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者 ⑨
【論文作法】 ※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
論文作法① 指定されている文字数で書くことができる。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を満たして書かれている。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を超過している。	<input type="checkbox"/> 指定されている文字数の8割以下になっている。
論文作法② 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 参考文献、参考資料がテキストを含めて、3つ以上あげられており、かつ必要な情報に漏れがなく、書き方も適切である。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて、3つ以上あげられていない、もしくは必要な情報に漏れがあり、書き方も不適切である。
論文作法③ フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、「である調」で、丁寧な文字で書かれており、誤字脱字、パソコンによる変換ミスも見られない。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、丁寧な文字であるが、話し言葉も少し含まれており、多少の、誤字脱字、変換ミスがある。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、話し言葉も、多く含まれており、誤字脱字も多くある。文字が乱雑で、読むことが困難である。
論文作法④ 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現を心掛けている。かつ独創的な表現で書かれている。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通して文法上の間違いは少なく、文意もほぼ通じる。	<input type="checkbox"/> 流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
【内 容】 ※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
内容① 保育者に求められる資質・能力について理解できている。	<input type="checkbox"/> 保育者に求められる資質・能力について、時代の変化の影響を受けずに求められるものと今後特に求められるものをそれぞれ2つずつ適切かつ具体的な記述ができている。	<input type="checkbox"/> 保育者に求められる資質・能力について、時代の変化の影響を受けずに求められるものと今後特に求められるものについて、どちらかの記述が不十分である。	<input type="checkbox"/> 保育者に求められる資質・能力について、時代の変化の影響を受けずに求められるものと今後特に求められるものについて、記述が見当たらない、または、誤った理解に基づいた説明をしている。
内容② テキスト以外の文献等を参照し、まとめることができている。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献も参照しながら、必要な観点を十分にまとめることができている。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献も参照しながらまとめているが、内容が十分とは言えない。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献を参照していない。あるいは、参照しているものの、内容が著しく不十分または不適切である。
内容③ 教職(保育)者に求められる資質・能力についてそれらが求められる社会情勢や時代背景を理解できている。	<input type="checkbox"/> 教職(保育)者に求められる資質・能力についてそれらが求められる社会情勢や時代背景について、自身の考えも含めながら具体的かつ適切に記述されている。	<input type="checkbox"/> 教職(保育)者に求められる資質・能力についてそれらが求められる社会情勢や時代背景について記述されているが、テキストの記述にとどまり、自身の考えの量または質が不十分である。	<input type="checkbox"/> 教職(保育)者に求められる資質・能力についてそれらが求められる社会情勢や時代背景についての記述がない、もしくは著しく不十分または不適切である。
内容④ レポート作成における適切な資料・文献収集ならびに使用ができる。	<input type="checkbox"/> 信頼性の高い資料・文献を収集することができ、それらを適切に使用したレポートが作成されている。	<input type="checkbox"/> 信頼性の高い資料・文献がやや不足している。あるいは、やや不適切な使用が見られる。	<input type="checkbox"/> 適切な資料・文献収集ができていない。あるいは無断引用、またはそれに準ずるもの(語順を入れ替えただけ等)が2箇所以上あるいは広範囲にわたって確認される。
【その他指摘事項】			

令和4年度 レポート評価票

科目コード	34281	科目名	教職論	設題番号	設題 2	単位数	2
-------	-------	-----	-----	------	------	-----	---

学籍番号		所属	集団学習者のみ記入				
氏名		専攻	幼児専攻	保育専攻			
提出回数	初回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません ※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください				

⑨ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者 ⑩
【論文作法】 ※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
論文作法① 指定されている文字数で書くことができる。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を満たして書かれている。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数を超過している。	<input type="checkbox"/> 指定されている文字数の8割以下になっている。
論文作法② 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 参考文献、参考資料がテキストを含めて、3つ以上あげられており、かつ必要な情報に漏れがなく、書き方も適切である。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 参考文献がテキストを含めて、3つ以上あげられていない、もしくは必要な情報に漏れがあり、書き方も不適切である。
論文作法③ フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、「である調」で、丁寧な文字で書かれており、誤字脱字、パソコンによる変換ミスも見られない。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、丁寧な文字であるが、話し言葉も少し含まれており、多少の誤字脱字、変換ミスがある。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、話し言葉も、多く含まれており、誤字脱字も多くある。文字が乱雑で、読むことが困難である。
論文作法④ 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現を心掛けている。かつ独創的な表現で書かれている。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通して文法上の間違いは少なく、文意もほぼ通じる。	<input type="checkbox"/> 流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
【内 容】 ※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
内容① 保育計画の必要性を理解している。	<input type="checkbox"/> 保育計画が必要な理由について、よく理解し、適切かつ具体的な記述ができています。	<input type="checkbox"/> 保育計画が必要な理由についての記述がやや不足しており、内容についても不十分な部分がある。	<input type="checkbox"/> 保育計画が必要な理由の記述がない。または、誤った理解に基づく説明をしている。
内容② テキスト以外の文献等を参照し、まとめることができる。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献も参照しながら、十分にまとめることができている。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献も参照しながらまとめているが、内容が十分とは言えない。	<input type="checkbox"/> テキスト以外の文献を参照していない。あるいは、参照しているものの、内容が著しく不十分または不適切である。
内容③ 保育計画を立てるうえでの観点を理解している。	<input type="checkbox"/> 保育計画を立てるうえでの観点を、具体例を交えながら2つ以上、適切に記述されている。	<input type="checkbox"/> 保育計画を立てるうえでの観点を2つ以上述べているが、具体例が乏しい、または、記述がない。	<input type="checkbox"/> 保育計画を立てるうえでの観点について誤った記述をしている、または記述がない。
内容④ レポート作成における適切な資料・文献収集ならびに使用ができる。	<input type="checkbox"/> 信頼性の高い資料・文献を収集することができており、それらを適切に使用したレポートが作成されている。	<input type="checkbox"/> 信頼性の高い資料・文献がやや不足している。あるいは、やや不適切な使用が見られる。	<input type="checkbox"/> 適切な資料・文献収集ができていない。あるいは無断引用、またはそれに準ずるもの(語順を入れ替えただけ等)が2箇所以上あるいは広範囲にわたって確認される。

【その他指摘事項】

--

科目コード	34281	科目名	教 職 論	単位	2
-------	-------	-----	-------	----	---

番号	試 験 問 題
1	<p>① 開発的カウンセリングとはどのようなものを定義し、具体的にどのような内容で実施するかについて述べなさい。</p> <p>② 倉橋惣三の「保育観」を5つ挙げたうえで、幼稚園教育要領や保育所保育指針にどのような影響を与えたのかを述べなさい。</p>
2	<p>① 予防的カウンセリングとはどのようなものを定義し、具体的にどのような内容で実施するかについて述べなさい。</p> <p>② 教員の義務について、職務上の義務、身分上の義務について、それぞれ3つずつ述べなさい。</p>
3	<p>① 問題解決的カウンセリングとはどのようなものを定義し、具体的にどのような内容で実施するかについて述べなさい。</p> <p>② 「小1プロブレム」とは何かを説明し、小学校側、保育園・幼稚園側のそれぞれからの問題点について述べなさい。</p>