

令和7年度 レポート評価票

科目コード	34370	科目名	保育・教職実践演習	設題番号	設題1	単位数	1
-------	-------	-----	-----------	------	-----	-----	---

学籍番号			所 属	集団学習者のみ記入	
氏 名			専 攻	幼児専攻	保育専攻
提出回数	初 回	再提出	☐ 不合格レポートは添付しません ※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください		

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者 ⑨
【論文作法】※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
論文作法① 指定されている文字数で書くことができる。	☐ 指定された文字数の±1割(1,350～1,650字)の範囲内で書かれている。	☐	☐ 指定されている文字数の9割に満たない。あるいは大幅に超過している。
論文作法② 設題を理解して書くことができる。	☐ 設題の意図しているところをよく理解し、要点を落とさずに論述されている。	☐ 設題についての理解が不十分で、論述されていない内容がある。	☐ 設題の意図が全く理解できておらず、自分勝手な論述である。
論文作法③ 丁寧な文字、正確な文字で書くことができる。	☐ 丁寧な文字で書かれており、誤字脱字もない。	☐ 丁寧な文字で書かれているが、誤字脱字がある。	☐ 乱暴な文字であり、誤字脱字も多い。
論文作法④ 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	☐ 段落を工夫し改行して論を展開したり、記号を使ったり図表を貼付したりするなど、容易に内容が理解しやすい表現の仕方をしている。	☐ 段落が少なく改行も少ないなど、表現方法に工夫が少なく、内容が読み取りにくい。	☐ 改行もなく書きつづられていたり、文脈につながりがなかったり、全く内容が理解できない。
【内 容】※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
内容① 特別支援教育を進めるに当たって身に付けたい力について、説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任として身に付けたい力について、的確に説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任として身に付けたい力について、説明が不十分である。	☐ 通常の学級担任・教科担任として身に付けたい力について、全く説明ができていない。
内容② 通常の学級担任・教科担任として、早期の気付きと正しい理解の大切さについて、説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任として、早期の気付きと正しい理解の大切さについて、的確に説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任として、早期の気付きと正しい理解の大切さについて、説明が不十分である。	☐ 通常の学級担任・教科担任として、早期の気付きと正しい理解の大切さについて、ほとんど説明ができていない。
内容③ 通常の学級担任・教科担任としての支援・指導の実践について、説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任としての支援・指導の実践について、的確に説明されている。	☐ 通常の学級担任・教科担任としての支援・指導の実践について、説明が不十分である。	☐ 通常の学級担任・教科担任としての支援・指導の実践について、ほとんど説明ができていない。
内容④ レポート内容がバランス良く記述されている。	☐ 設題の内容について、よく理解し、各項目をバランスよく的確に記述できている。	☐ 設題の内容について、概ね理解し、各項目のバランスを考え記述できている。	☐ 設題の内容について、理解が不足し、各項目がバランスを欠いた不十分な記述になっている。
【その他指摘事項】			