

令和7年度 レポート評価票

科目コード	34351	科目名	保育内容総論	設題番号	設題1	単位数	1
-------	-------	-----	--------	------	-----	-----	---

学籍番号		所属	集団学習者のみ記入				
氏名		専攻	幼児専攻	保育専攻			
提出回数	初回	再提出	<input type="checkbox"/> 不合格レポートは添付しません ※ 前回レポートが旧設題・紛失の場合のみチェックを入れてください				

⑧ 1科目に2設題以上の出題がある場合、どちらか片方の設題のみの提出は認めません。再提出の場合は、前回提出レポートを添付している場合のみ、不合格設題を修正したものを提出することが可能です。再提出の際に、前回提出分から設題変更になっている場合、もしくは前回提出分を一部でも紛失した場合は、科目ごとの設題すべてを再作成し、「不合格レポートは添付しません」にチェックを入れてください。

評価	合格	不合格 (再提出)	添削者 ⑨
【論文作法】 ※2つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
論文作法① 指定されている文字数で書くことができる。	<input type="checkbox"/> 指定された文字数の±1割(1,350～1,650字)の範囲内で書かれている。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 指定されている文字数の9割に満たない。あるいは大幅に超過している。
論文作法② 参考にした文献を情報の不足なく書くことができる。	<input type="checkbox"/> 本学テキスト以外に、参考図書や資料が2つ以上あげられており、必要な情報が漏れなく記述されている。	<input type="checkbox"/> 本学テキスト以外に、参考図書や資料が2つ以上あげられているが、必要な情報が漏れがある。	<input type="checkbox"/> 本学テキスト以外に、参考図書や資料が2つ以上あげられていない。かつ、必要な情報が漏れがある。
内容③ フォーマルなレポートに適した文体、正確な文字で書くことができる。	<input type="checkbox"/> 文体が「である調」で統一されている。体言止め・箇条書きなどレポートに不適切な表現がない。レポート用紙の使い方が適切で、丁寧な文字で書かれている。誤字脱字・変換ミス等は、見られない。	<input type="checkbox"/> 「です・ます」調の混在、体言止め・箇条書きなどレポートに不適切な表現、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字・変換ミスの5つの項目において2つ以内の不備が見られる。	<input type="checkbox"/> 「です・ます」調の混在、体言止め・箇条書きなど不適切な表現、レポート用紙の使い方、丁寧な文字、誤字脱字・変換ミスの5つの項目において、3つ以上の項目での不備、または、1つ以上の項目において著しい不備が見られる。
内容④ 正確に読み手に伝わる文章表現ができる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、正しい文法で、文意が通じやすい表現で書くことができている。内容のまとまりに応じた段落が構成されている。	<input type="checkbox"/> レポート全体としては、おおむね内容が理解できる。段落が少なく、読みづらいところがある。段落開始時の1字下げが見られないところが少し見られる。	<input type="checkbox"/> レポート全体を通じて、流れを妨げるような文法上の間違いが多く、読み手に正確に伝わる表現で書かれていない。
【内 容】 ※1つ以上(C)評価に該当した場合は再提出となります。			
評価規準	良く書けている(A)	もう少し(B)	要書き直し(C)
内容① 保育所保育指針(平成29年)の改定ポイントの理解	<input type="checkbox"/> 8つの改定ポイントすべてにおいて、重要な視点や強調された点が丁寧に説明できている。	<input type="checkbox"/> 8つの改定ポイントすべてにおいて、重要な視点や強調された点が説明できているが、やや不十分である。	<input type="checkbox"/> 8つの改定ポイントについていくつか説明しているが、内容は不十分である。もしくは、誤った理解のもと説明している。
内容② 非認知能力を高めるのに重要な時期の理解	<input type="checkbox"/> 非認知能力を高めるのに重要な時期が十分理解できている。	<input type="checkbox"/> 非認知能力を高めるのに重要な時期の理解が、やや不十分である。	<input type="checkbox"/> 非認知能力を高めるのに重要な時期の理解ができていない。もしくは、誤った理解のもと説明している。
内容③ 非認知能力について、子どもの遊ぶ姿や活動の具体例を取りあげて説明できる	<input type="checkbox"/> 非認知能力について、子どもの遊ぶ姿や活動の具体例を取りあげて、丁寧に説明できている。	<input type="checkbox"/> 非認知能力について、子どもの遊ぶ姿や活動の具体例を取りあげて説明しているが、やや不十分である。	<input type="checkbox"/> 非認知能力について、子どもの遊ぶ姿や活動の具体例を取りあげて説明していない。または、誤った理解のもと説明している。
内容④ 遊びを通して伸びる非認知能力について、保育者が意識しておくべきことの理解	<input type="checkbox"/> 子どもの遊びや活動の具体例から、保育者が意識しておくべき大切なことについて十分に理解できている。自分の考えを含めて述べている。	<input type="checkbox"/> 保育者が意識しておくべき大切なことについて述べているが、やや不十分である。自分の考えが不明瞭である。	<input type="checkbox"/> 保育者が意識しておくべき大切なことについて述べられていない。または適切でない意識が述べられている。自分の考えが述べられていない。
【その他指摘事項】			